

Školský rok 1992 - 1993

Školský rok 1992/1993 začal zmenami vo vedení školy. Zástupca riaditeľa školy Milan Slivka odišiel na nové pracovisko a jeho nástupcom pre ročníky 5. – 8. sa stal pán učiteľ Igor Drexler. Zástupca riaditeľa pre ročníky 1. – 4. pani Mušková požiadala o neplatené voľno a na jej miesto nastúpila pani Daniela Čepelová. Ivan Jurkovič odišiel na základnú vojenskú službu, nahradila ho pani Skácelová.

V školskom roku 1992/1993 sme otvorili 7 oddelení školskej družiny. Funkciu pedagóga voľného času vykonávala pani Marta Šidlová. Na ročníkoch 5. – 8. v dôsledku 20. hodinovej vyučovacej povinnosti stúpol počet vyučujúcich o pána Valčuhu, ktorý odišiel počas školského roka na základnú vojenskú službu, ďalej o pani učiteľky Vankovú, Muškovú, Pijákovú, Čulákovú, Tomekovú, Pápežovú a pánov Čelka a Ševčíka.

Na ročníkoch 1. – 4. sme začali so 479 žiakmi v 17 triedach, na ročníkoch 5. – 8. so žiakmi v počte 438 v 17 triedach. Spolu bolo 916 žiakov v 34 triedach. Na konci školského roka na ročníkoch 1. – 4. bolo 476 žiakov v 17 triedach, na ročníkoch 5. – 8. bolo 438 žiakov v 17 triedach. Počet žiakov v ŠD bol na začiatku školského roka 147, na konci školského roka máme v 6. oddeleniach 119 žiakov.

Aktivity v ekonomickej oblasti boli veľmi obmedzené zlou finančnou situáciou v školstve. V podstate počas celého školského roka išlo iba o uhrádzanie faktúr za teplo, vodu, elektrickú energiu, čistiace potreby a riešenie havarijných situácií. Finančné prostriedky na nákup rádiomagnetofónov a TV prijímača sme získali od sponzorov. Školská správa zakúpila kopírovací stroj, ktorý slúži všetkým školám na okolí. Počas školského roka nás sužovali vlámania do priestorov ŠJ, 2. ročníka a budovy pre 3. a 4. ročník.

Našu školu ako bázovú si vybralo 5 budúcich pedagógov, ktorým naše skúsené kolegyne a kolegovia pomáhali pri vstupe do učiteľského povolania.

Učebný proces

Na ročníkoch 1. – 4. Z celkového počtu 476 žiakov prospelo 469, 6 žiakov nepropelo, jeden bol neklasifikovaný. Správanie bolo bez väčších priestupkov. Priemer vymeškaných hodín na žiaka bol 26,4. Dochádzku i prospech negatívne ovplyvňovalo 8 Rómov.

Na ročníkoch 5. – 8. z celkového počtu 438 žiakov prospelo 425, 10 žiakov nepropelo a 3 boli neklasifikovaní. Dvaja žiaci, Baliar a Kovalík, majú zníženú zámku zo správania na 3. stupeň. Šiesti žiaci dostali zo správania dvojku. Udelených bolo 5 pokarhaní riaditeľom školy a 8 pokarhaní triednym učiteľom. Správanie našich žiakov možno celkom hodnotiť ako priemerné. Priemer vymeškaných hodín na žiaka bol 41,4. Prospech i dochádzku na ročníkoch 5. – 8. taktiež negatívne ovplyvňovali žiaci rómskeho pôvodu. Bolo ich 15. Na škole sme mali v tomto školskom roku 17 zdravotne postihnutých žiakov.

Na základe psychologického vyšetrenie bola 1 žiačka preradená do osobitnej školy v Kysuckom Novom Meste. 7 žiakov vychádza z nižších ročníkov, jeden žiak bol zaradený do osobitného učilišťa v Kysuckom Novom Meste. Zo 132 rozmiestňovaných žiakov bolo 80 prijatých na gymnázia, stredné školy a SOU s maturitou. 49 bolo prijatých na SOU trojročné a zatiaľ ostali 3 žiaci nezaradení (postúpia do 9. ročníka). Počet prijatých žiakov na stredné školy svedčí o dobrej práci triednych učiteľov, výchovného poradcu a hlavne vyučujúcich, ktorí žiakov pripravovali na prijímacie skúšky. Dobre boli pripravení hlavne z matematiky a cudzieho jazyka.

Učivo bolo prebraté podľa osnov vo všetkých predmetoch načas. Napísané boli všetky predpísané písomné práce s výnimkou 2 laboratórnych prác z fyziky. Výsledky previerkovej činnosti poukázali na rôznu úspešnosť jednotlivých vyučujúcich i na rezervy v našej práci. Úspešnosť v aprílovej previerke zo slovenského jazyka bola v 8. ročníku 41,84 %. Úspešnosť na výstupných previerkach po ročníkoch bola nasledovná:

5. ročník	70 %	7. ročník	77,77 %
6. ročník	78,83 %	8. ročník	80,98 %

Výsledky výstupných previerok z matematiky sú nasledovné:

4. ročník	86,9 %	6. ročník	67,1 %
5. ročník	62,5 %	8. ročník	36,2 %
7. ročník	64,57 %		

Výsledky všetkých previerok a iných didaktických kontrol boli analyzované individuálne v rámci PK. Výsledky práce učiteľov slovenského jazyka hodnotí PK kladne. V rámci hospitačnej činnosti sa vedenie školy zameralo hlavne na začínajúcich neskúsených učiteľov. Podrobnejšie boli prejednané všetky aktivity učiteľov i žiakov v rámci metodických orgánov a preto činnosť pedagógov hodnotíme kladne.

Prebehlo prijímacie konanie do jazykovej triedy. 116 žiakov sa zúčastnilo plaveckého výcviku a 45 lyžiarskeho výcviku. Všetky akcie prebehli bez väčších rušivých momentov. Školu von reprezentovali žiaci v rôznych súťažiach, ktorých náplň súvisela úzko s učivom. Pod vedením svojich vyučujúcich žiaci dosiahli vysoko kvalitné výsledky nielen v súťažiach slovenského jazyka, ale aj prírodovedných súťažiach, anglickom jazyku, chémii a telesnej výchove. Vyučujúci slovenského jazyka, dejepisu i ročníkov 1. – 4. zorganizovali hodnotné exkurzie v súlade s osnovami vyučovacích predmetov. Výstavy prác z výtvarnej výchovy spestrovali interiér školy počas celého školského roka. Inštalované boli tiež výstavy zo SJ a Pv. Tematickú výzdobu školy tvorili výstavy s ekologickým zameraním.

Pre našich žiakov sme zorganizovali výchovné koncerty, divadelné predstavenie profesionálnej scény zo Žiliny, bábkové divadlo, školu navštívil kúzelník. Všetky tieto aktivity mali prispieť k profilovaniu osobnosti našich žiakov. Učebný

proces sme sa snažili spestriť návštevami spomínaných akcií, aby žiaci sa naučili spoločensky správať v kultúrnych stánkoch a vedeli prijímať rôzne žánre kultúry.

Hlavnú úlohu, vyučujúcim vytvárať optimálne podmienky na vyučovaní, sme splnili len čiastočne, pretože zmenou úväzkov na začiatku školského roka vznikol chaos a neodbornosť vo vyučovaní. Ani druhú hlavnú úlohu sme nemohli splniť. Týkala sa finančných prostriedkov (nedostatok).

Kvalitu samotného učebného procesu ovplyvňuje prístup niektorých vyučujúcich k učebnému procesu a pracovným problémom vôbec. Každému sa poskytla úplná voľnosť vo výbere foriem prístupov a čiastočne aj v obsahu učebnej látky. Každý mohol rozvinúť svoje pedagogické majstrovstvo podľa svojich vlastných špecifických vlastností a schopností. Časť nášho kolektívu sa stále nevie vysporiadať s faktom, že im nikto nič denne nediktuje, že nemajú povinné nijaké iné aktivity len tie, ktoré sa týkajú kvality výsledkov ich práce. Vzhľadom na dosiahnuté výsledky v našej práci, možno celkovo konštatovať, že školský rok 1992/1993 bol úspešný.

Vedenie školy:

Petráš Jozef	riaditeľ školy
Drexler Igor	zástupca riaditeľa školy
Čepelová Daniela	zástupca riaditeľa školy

Organizácia školy :

I.A	27	14	13	Viera Vráblová
I.B	27	14	13	Štefánia Koptáková
I.C	27	14	13	Jarmila Pavlusíková
I.D	26	14	12	Eva Chlebuchová
II.A	31	17	14	Viera Vlčáková
II.B	32	16	16	Jana Drexlerová
II.C	16	14	14	Klára Skácelová
II.D	30	18	12	Margita Sýkorová
III.A	26	15	11	Anežka Valčuhová
III.B	26	13	13	Anna Šidlová
III.C	29	15	14	Anna Staškovanová
III.D	34	12	14	Helena Perd'ochová
IV.A	24	16	8	Jana Játiová

IV.B	27	17	10	Jana Čelková
IV.C	27	12	15	Oľga Potočárová
IV.D	26	14	12	Helena Vlčáková
IV.E	30	14	16	Oľga Kubalová
V.A	16	8	8	Jozef Palica
V.B	32	18	14	Jana Šošková
V.C	32	18	14	Lýdia Kubišová
V.D	32	18	14	Zita Ševčíková
VI.A	20	11	9	Anna Bugalová
VI.B	27	13	14	Drahomíra Galgaňáková
VI.C	28	16	12	Alena Kavacká
VI.D	29	12	16	Zita Véghová
VII.A	19	14	5	Daniela Vnuková
VII.B	24	14	10	Štefánia Grešáková
VII.C	23	12	11	Mária Vlčáková
VII.D	23	11	12	Mária Tomaníčková
VIII.A	24	11	13	Viera Ševceová
VIII.B	26	11	15	Ľuboslava Ševčíková
VIII.C	25	13	12	Viera Kubová
VIII.D	28	15	13	Oľga Štefánková
VIII.E	29	13	16	Natália Dubovská

Ostatní učitelia: Ivan Getting, Ľudmila Kultanová, Oľga Rúfusová, Sylvia Pijáková, p. Mušková, p. Pápežová, Dagmar Tomková, Soňa Čuláková

Školská družina: Novotná Agnesa, Bučková Lýdia, Kišová Mária, Hofericová Mária, Čarnecká Zlatica, Herdová Vanda

Pedagóg voľného času: Šidlová Marta